Poznań, dnia 1 lutego 1930 r.

POZNAŃSKI DZIENNIK WOJEWÓDZKI

Nr. 5

TREŚĆ:

DZIAŁ URZĘDOWY: Str.

Poz. 31. Rozporządzenie Wojewody Poznańskiego z dnia 30 stycznia 1930 o zwalczaniu wścieklizny u zwierząt 49
„ 32. Rozporządzenie policyjne Starosty Powiatowego w Czarnkowie z dn. 24 listopada 1929 r. o usuwaniu padliny i mięsa niezdatnego do spożycia 50
„ 33. Obwieszczenie Wojewody Poznańskiego z dnia 18 stycznia 1930 r. w sprawie ustanowienia komisarycznego wójta na obwód Miedzichowo w powiecie nowotomyskim 51
„ 34. Obwieszczenie Wojewody Poznańskiego z dnia 22 stycznia 1930 r. w sprawie zamianowania wójta . 51
„ 35. Obwieszczenie Wojewody Poznańskiego z dnia 23 stycznia 1930 r. w sprawie konkursu na koncesję apteki „Pod Aniołem" w Ostrowie Wielkop. 52
„ 36. Ogłoszenie Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu z dnia 23 stycznia 1930 w sprawie zaginionej pieczęci służbowej sołeckiej gminy Suchom, powiatu świeckiego 52
„ 37. Obwieszczenie Urzędu Wojewódzkiego w Poznaniu z dnia 16 stycznia 1930 r. w sprawie zniesienia gminy wiejskiej Gościejewo-Kolonja i przyłączenia jej terytorjum do gminy wiejskiej Gościejewa w powiecie obornickim 52
„ 38. Obwieszczenie Urzędu Wojewodzkiego w Poznaniu z dn. 16 stycznia 1930 w sprawie zniesienia gminy wiejskiej Białężynek i przyłączenia jej terytorjum do gminy wiejskiej Białężyn w pow. obornickim 53
„ 39. Obwieszczenie Starosty Powiatowego w Śremie z dnia 23 stycznia 1930 r. w sprawie zatwierdzenia rozjemcy na miasto Książ, powiatu śremskiego 53
„ 40. Obwieszczenie Starosty Powiatowego w Gostyniu z dnia 21 stycznia 1930 r. w sprawie wygaśnięcia zarazy i pomoru świń 53
„ 41. Obwieszczenie Miejskiego Urzędu Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego w Poznaniu z dnia 9-go stycznia 1930 r. w sprawie zniesienia kontumacji psów na obszarze miasta Poznania 53
„ 42. Obwieszczenie Miejskiego Urzędu Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego w Poznaniu z dnia 17-go stycznia 1930 r. w sprawie wygaśnięcia świerzbu u koni 53
„ 43. Obwieszczenie Urzędu Ubezpieczeń w Wągrowcu z dnia 23 grudnia 1929 r. dot. doręczenia decyzji 53
„ 44. Komunikat Wójta obwodu Łekno z dn. 23 stycznia 1930 r. w sprawie ogłoszenia drogi publicznej . 53

DZIAŁ NIEURZĘDOWY:

Dodatek nr. 14 do statutu Powiatowej Kasy Chorych w Krotoszynie 54
Komunikat pocztowy 54
Zapowiedź 54
Zagubione dokumenty 54
Publikacje sądowe 54

DZIAŁ URZĘDOWY

31.

ROZPORZĄDZENIE WOJEWODY POZNAŃSKIEGO

z dnia 30 stycznia 1930 r.

o zwalczaniu wścieklizny u zwierząt.

Ze względu na obecny stan zarazy wścieklizny na obszarze Województwa Poznańskiego, celem powstrzymania dalszego jej szerzenia się i rychłego tłumienia, zarządzam na podstawie art. art. 16, 70 i 93 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22 sierpnia 1927 r. o zwalczaniu zaraźliwych chorób zwierzęcych (Dz. U. R. P. Nr. 77, poz. 673) i dotyczącego rozporządzenia wykonawczego Ministra Rolnictwa z dnia 9 stycznia 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 19, poz. 167) co następuje:

§ 1.

a) W e w s z y s t k i c h g m i n a c h n a o b s z a r z e W o j e w ó d z t w a P o z n a ń s k i e-

go muszą być wszystkie psy, które liczą więcej niż 3 miesiące wieku — z wyjątkiem psów policyjnych, tj. będących własnością Policji Państwowej dla celów służbowych — znakowane, t. j. zaopatrzone stale znaczkiem rozpoznawczym (blaszką metalową na obrożach lub na szorkach z nazwą powiatu, miejsca pochodzenia i numerem domu lub rejestracji psów), umożliwiającym wykrycie ich posiadacza.

b) Znaczków rozpoznawczych winien dostarczyć właścicielom psów zarząd gminy za opłatą należytości, zatwierdzonej przez Wydział Powiatowy.

§ 2.

a) Wszystkie zarządy gmin obowiązane są prowadzić rejestr wszystkich psów, które liczą ponad 3 miesiące wieku, znajdujących się na obszarze gminy i utrzymywać je w dokładnej ewidencji.

b) Właściciele psów obowiązani są zgłaszać w ciągu dni 8-miu w dotyczącym urzędzie gminnym o każdym przybytku i ubytku, tudzież o każdej zmianie, zaszłej w stanie psów ponad 3 miesiące wieku, znajdujących się w ich posiadaniu, podając wiek, maść, rasę i rodzaj psów.

c) W razie zagubienia znaczka, winien posiadacz psa postarać się o nowy znaczek w zarządzie gminy, który każde wydanie znaczka i zmianę numeru uwidoczni w rejestrze psów.

§ 3.

Zarządzenia, tyczące się znakowania i rejestracji psów, należy stosować również względem psów, wprowadzonych do gminy czasowo, jeśli liczą więcej niż 3 miesiące wieku i przebywają na obszarze gminy dłużej niż 8 dni.

§ 4.

Zarządy gmin obowiązane są przeprowadzać co najmniej raz na kwartał rewizję dla stwierdzenia, czy wszystkie psy w gminie są zarejestrowane i znakowane.

§ 5.

Przekroczenia powyższych zarządzeń niniejszego rozporządzenia, które nie wykluczają zastosowania innych, niestojących z niemi w sprzeczności środków ochronnych i tłumiących zarazę, przewidzianych w rozporządzeniach powołanych na wstępie, karane będą na zasadzie postanowień rozdziału VII. rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22. VIII. 1927 r. (Dz. U. R. P. Nr. 77, poz. 673).

§ 6.

Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie 15 dni po jego ogłoszeniu w Poznańskim Dzienniku Wojewódzkim.

Równocześnie uchylam tut. rozporządzenie z dnia 15 października 1928 r. L. dz. 26687/28. I, tyczące się zwalczania wścieklizny u zwierząt (Pozn. Dzien. Wojew. Nr. 42, poz. 532 z 1928 r.).

Wojewoda: (—) R. Raczyński.

32.

ROZPORZĄDZENIE POLICYJNE STAROSTY POWIATOWEGO W CZARNKOWIE

z dnia 24 listopada 1929 r.

o usuwaniu padliny i mięsa niezdatnego do spożycia.

Na mocy §§ 5 i 6 ustawy o zarządzie policyjnym z dnia 11 marca 1850 r. (Zbiór ustaw pruskich str. 265) oraz § 142 ustawy o ogólnym zarządzie kraju z dnia 30 lipca 1883 r. (Zbiór ustaw str. 195), tudzież art. 113 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 19 stycznia 1928 r. o organizacji i zakresie działania władz administracji ogólnej (Dz. U. R. P. Nr. 11, poz. 86), jakoteż na mocy ustawy o usuwaniu padlin z dnia 17 czerwca 1911 r. (Dz. U. Rz. Niem. str. 248) i rozporządzenia Ministra Rolnictwa z dnia 9 stycznia 1928 r. (Dz. U. R. P. Nr. 10, poz. 167, zał. 6), wydanego w sprawie wykonania rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22 sierpnia 1927 o zwalczaniu zaraźliwych chorób zwierzęcych (Dz. U. R. P. Nr. 77, poz. 673), zarządza się za zgodą Wydziału Powiatowego dla powiatu czarnkowskiego, co następuje:

§ 1.

Wszystkie padłe lub zabite, do spożycia ludzkiego niezdatne konie, osły, muły, osłomuły, bydło rogate, świnie, owce i kozy, powinne być oddane rakarni, celem nieszkodliwego usunięcia, o ile §§ 4—6 nie postanawiają inaczej. Padlina powinna być oddawana z miejscowości: Białężyn gm. i obsz. dw., Brzezno gm. i obsz. dw., Dębe gm. i obsz. dw., Grzępy gm., Huta gm., Śmieszkowo gm., Osuch gm., Ciszkowo gm. i obsz. dw., Góra gm., Mikołajewo gm., Gębiczyń gm. Romanowo Dolne gm., Romanowo Górne gm., Gębice gm. i obsz. dw., Marunowo gm., Marunówko obsz. dw. Sarbia gm., Sarbka gm., Promno obsz. dw., Kruszewo gm., Walkowice gm., Paliszewo osada, Antoniewo gm., Kamionka gm., Klempicz gm., Lubasz gm. i obsz. dw., Miłkowo gm., Miłkówko gm., Nowina gm., Sokołowo gm., Stajkowo gm. i obsz. dw., Goraj gm. i obsz. dw., Prusinowo gm. i obsz. dw., Bzowo obsz. dw., Sławno obsz. dw., do rakarni p. Stefana Golla w Czarnkowie, a z miejscowości: Krucz gm. i obsz. dw., Kruteczek gm., Hamrzysko gm., Biała gm., Gulcz gm., Mężyk gm., Rosko gm., Wrzeszczyna gm., Bronice gm., Chełst gm., Drawsko gm. i obsz. dw., Kwiejce gm., Kwiejce Nowe gm., Kamiennik gm., Miały gm., Marylin gm., Piłka gm., Pęckowo gm., Drawski Młyn obsz. dw., Maciejewo obsz. dw., Jaryń obsz. dw., Laski obsz. dw., Potrzebowice obsz. dw. i Zawady obsz. dw. do rakarni p. Ignacego Generowicza w Wieleniu. Każde inne zużycie, jakoteż każdy inny sposób usuwania i unieszkodliwienia powyżej wymienionej padliny, jest zakazane. Zwierzęta zabite, jakoteż dobite i ubite na rzeź, a uznane w całości jako

niezdatne do spożycia, należy uważać na równi ze zwierzętami padłemi.

§ 2.

O każdem zabiciu, dokonanem nie na rzeź i o każdym wypadku padnięcia konia, osła, muła, osłomuła bydła rogatego, świni, owcy i kozy, z wyjątkiem prosiąt ssących, jagniąt i koźląt poniżej 6 tygodni, jakoteż źrebiąt i cieląt poniżej 3 tygodni, powinien właściciel donieść rakarni (§ 1) najpóźniej w dniu następnym po śmierci zwierzęcia.

Ten sam obowiązek ma każda osoba, która prowadzi gospodarstwo w zastępstwie właściciela, której powierzono dozór nad zwierzętami, która jako pasterz lub owczarz ma pod swą opieką zwierzęta kilku właścicieli lub zwierzęta jednego właściciela, które znajdują się więcej niż 24 godziny poza obszarem osady, również każda osoba przewożąca zwierzęta.

Co do zwierząt, znajdujących się pod obcą opieką, również jak co do zwierząt bezpańskich, ma obowiązek zgłaszania właściciel odnośnych zagród, stajen i pastwisk.

Obowiązek doniesienia upada, jeżeli doniesienie zostało na czas uskutecznione przez inną osobę do tego zobowiązaną. Doniesienie jest niepotrzebne, jeżeli zwierzęta zostały ubite na polecenie władzy. W doniesieniu ma być wyszczególnione imię i nazwisko właściciela oraz miejsce, z którego ma nastąpić odwóz padliny, jakoteż ilość, rodzaj i wiek zwierząt.

§ 3.

Skóry ze zwierząt padłych i zabitych nie na rzeź, wolno ściągać tylko w właściwej rakarni (§ 1). Padlinę należy przekazywać do rakarni wraz z skórą, sierścią i rogami.

§ 4.

Właściciel może padlinę z prosiąt ssących, jagniąt i koźląt poniżej 6 tygodni, martwo porodzone źrebięta i cielęta, padłe lub zabite psy, koty, zwierzynę i drób, jakoteż części mięsa, które okazały się przy badaniu jako niezdatne do spożycia i wnętrzności nie dosięgające ogólnej wagi 50 kg., oddać przy sposobności rakarzowi, celem nieszkodliwego usunięcia. O ile sposobność do tego się nie nadarza, właściciel powinien wyżej wymienione zwierzę, mięso itd. zakopać w odpowiednich miejscach w dniu następnym po padnięciu, zabiciu, porodzie martwym lub przedwczesnym.

Do zakopania należy obrać możliwie wysoko położone, suche miejsce w dostatecznej odległości od mieszkań ludzkich, stajen, studzien, pastwisk, wód i dróg publicznych. Doły do zakopywania padlin lub części zwierząt mają być położone tak głęboko, żeby powierzchnię padliny pokryła warstwa ziemi, conajmniej 1 metr grubości.

Przed zakopaniem powinno się padlinę głęboko nakrajać i posypać wapnem lub drobnym piaskiem, albo polać dziegciem lub innemi płynami (kwas karbolowy, kresol, nafta itp.), uniemożliwiającemi spożycie padliny. Po wrzuceniu padliny w dół należy skopać warstwy ziemi lub trawniki, zanieczyszczone krwią lub innemi częściami padliny i zakopać wraz z padliną.

§ 5.

Starosta powiatu czarnkowskiego może zezwolić w poszczególnych wypadkach na wyjątki z przepisów § 1 zwłaszcza wtedy, gdy dowozu padliny do rakarni nie da się wykonać z powodu niedogodnych stosunków komunikacyjnych. W tych wypadkach musi nastąpić usunięcie padliny według postanowienia § 4.

§ 6.

Przekroczenia niniejszego rozporządzenia policyjnego karane będą, o ile według ogólnych przepisów karnych nie grożą wyższe kary, zwłaszcza według postanowień ustawy o usuwaniu padlin z d. 17 czerwca 1911 r. (Dz. U. Rz. str. 248) lub rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22 sierpnia 1927 r. o zwalczaniu zaraźliwych chorób zwierzęcych (Dz. U. R. P. Nr. 77, poz. 673), grzywną do 30 zł, względnie w razie niemożliwości ściągnięcia grzywny odpowiednim aresztem. Pozatem odstawa padliny może być wymuszona według postanowień rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 22 marca 1928 r. o postępowaniu przymusowem w administracji (Dz. U. R. P. Nr. 36, poz. 342).

§ 7.

Rozporządzenie niniejsze obowiązuje z dniem ogłoszenia w Poznańskim Dzienniku Wojewódzkim.

Starosta Powiatowy: (—) St. Boguszewski.

33.

OBWIESZCZENIE WOJEWODY POZNAŃSK.

z dnia 18 stycznia 1930 r.

w sprawie ustanowienia komisarycznego wójta na obwód Miedzichowo w pow. nowotomyskim.

Zgodnie z postanowieniem art. 105 Rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 19 stycznia 1928 r. o organizacji i zakresie działania władz administracji ogólnej (Dz. U. R. P. Nr. 11, poz. 86) oraz § 58 pruskiej ordynacji powiatowej z dnia 19 marca 1881 r. (Zb. ust. pr. str. 179), ustanowiłem zgodnie z propozycją Wydziału Powiatowego w Nowym Tomyślu z 7. I. 1930 r. p. Tadeusza Makowiczkę, zamieszkałego we Wronkach pow. szamotulskiego, komisarycznym wójtem na obwód Miedzichowo, powiatu nowotomyskiego.

Wojewoda:
w z. (—) Dr. Typrowicz, Wicewojewoda.

34.

OBWIESZCZENIE WOJEWODY POZNAŃSK.

z dnia 22 stycznia 1930 r.

w sprawie zamianowania wójta.

Zgodnie z postanowieniem art. 105 Rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia

19 stycznia 1928 r. o organizacji i zakresie działania władz administracji ogólnej (Dz. U. R. P. Nr. 11, poz. 86) oraz § 56 pruskiej ordynacji powiatowej z dnia 19 marca 1881 r. (Zb. ust. pr. str. 179), zamianowałem na podstawie listy propozycyjnej, przedłożonej mi przez Sejmik Powiatowy z pośród proponowanych mi kandydatów p. Alojzego Szczegółę z Bolewic, w miejsce p. Władysława Kabzy — wójtem na obwód Bolewice, powiatu nowotomyskiego.

Wojewoda: (—) R. Raczyński.

35.

OBWIESZCZENIE WOJEWODY POZNAŃSK.

z dnia 23 stycznia 1930 r.

w sprawie konkursu na koncesię apteki „Pod Aniołem" w Ostrowie Wielkop.

Na mocy § 2 instrukcji, wydanej dla Naczelnych Prezesów Rejencyjnych, z dnia 31 grudnia 1825 r., okólnikowego rozporządzenia Pruskiego Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 13-go lipca 1840 r. w przedmiocie nadawania koncesyj aptekarskich (Dziennik ministerjal. str. 310) oraz uzupełniających rozporządzeń ministerjalnych w tym samym przedmiocie z dnia 17 listopada 1893 r., z dnia 2 grudnia 1893, z dnia 11 grudnia 1894 r., z dnia 4 maja 1895 r., z dnia 30 października 1901 r., z dnia 24 lutego 1903 i z dnia 3 maja 1905 r., ogłaszam konkurs na aptekę „Pod Aniołem" w Ostrowie, przy Rynku, której uprawnienie wróciło do Państwa z powodu rezygnacji spadkobierców jej właściciela.

Podania składać mogą wykwalifikowani aptekarze w terminie do czterech tygodni od dnia ogłoszenia niniejszego konkursu w Poznańskim Dzienniku Wojewódzkim.

Stosownie do obowiązujących w sprawie koncesyj osobistych przepisów, szczególnie rozporządzenia minist. z dnia 30 czerwca 1894 r., podkreślam, że otrzymujący koncesję na skutek niniejszego konkursu nie ma prawa do prezentowania następcy na wypadek własnej rezygnacji z tej koncesji i że w tym wypadku nastąpi ponowne rozpisanie konkursu.

Celem dokonania zgłoszenia na niniejszy konkurs należy dołączyć wszystkie świadectwa i dowody uzdolnienia przejrzysto uporządkowane, z osobnym wykazem tych dowodów, a mianowicie:

1. dokładny życiorys,
2. dowód obywatelstwa polskiego,
3. oryginał aprobacji na aptekarza,
4. świadectwa czynności zawodowej, według kolejności czasowej,
5. świadectwa władzy policyjnej dobrego prowadzenia się,
6. uwierzytelniony wykaz kapitału, wystarczającego na urządzenie apteki,
7. zobowiązanie, że kandydat stosować się będzie do wszystkich obowiązujących i w przyszłości wydać się mających ustaw i rozporządzeń Rzeczypospolitej Polskiej, tyczących się aptek.

Starający się o koncesję, powinien oświadczyć, czy już przedtem posiadał aptekę, ewentualnie jak długo był właścicielem i jakie powody skłoniły go do wyzbycia się apteki, w końcu za jaką cenę aptekę swą sprzedał, przedkładając równocześnie urzędowo potwierdzone dokumenty kupna i sprzedaży.

Wojewoda: (—) R. Raczyński.

36.

OGŁOSZENIE URZĘDU WOJEWÓDZKIEGO W POZNANIU

z dnia 23 stycznia 1930

w sprawie zaginionej pieczęci służbowej sołeckiej gminy Suchom, powiatu świeckiego.

W nocy z 29 na 30. XII r. b. została skradziona u sołtysa gminy Suchom, powiatu świeckiego, pieczęć urzędowa.

Odcisk skradzionej pieczęci wyobraża:

Okrągłe, podwójne obwódki (zewnętrzna szersza) o średnicy 3,3 cm., z napisem około „Suchom Powiat Świecki", pośrodku zaś „Sołectwo". Napis „Suchom" jest oddzielony krzyżykami od napisu „Powiat Świecki".

Pieczęć nowa dla odróżnienia nie ma krzyżyków, a w pośrodku powyżej i poniżej napisu „Sołectwo", umieszczono podwójne kreski poziome i znaki „AV".

Podając powyższe do wiadomości, polecam podległym mi władzom i urzędom badać dokładnie legalność dokumentów, zaopatrzonych podaną pieczęcią.

Za Wojewodę: (—) Czapski,
w z. Naczelnika Wydziału Samorządowego.

37.

OBWIESZCZENIE URZĘDU WOJEWÓDZKIEGO W POZNANIU

z dnia 16 stycznia 1930 r.

w sprawie zniesienia gminy wiejskiej Gościejewo-Kolonja i przyłączenia jej terytorjum do gminy wiejskiej Gościejewa w powiecie obornickim.

Na podstawie art. 104 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 19-go stycznia 1928 r. o organizacji i zakresie działania władz administracji ogólnej (D. U. R. P. nr. 11, poz. 86), Rada Ministrów rozporządzeniem z dnia 4 grudnia 1929 r. (Dz. U. R. P. nr. 86, poz. 640) postanowiła:

„Gminę wiejską Gościejewo-Kolonja w powiecie obornickim, Województwie Poznańskiem, znosi się, a terytorjum jej włącza się do gminy wiejskiej Gościejewo w tymże powiecie i województwie. Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem 1 kwietnia 1930 r."

Za Wojewodę: (—) Czapski,
w z. Naczelnika Wydziału Samorządowego.

38.

OBWIESZCZENIE URZĘDU WOJEWÓDZKIEGO W POZNANIU

z dnia 16 stycznia 1930 r.

w sprawie zniesienia gminy wiejskiej Białężynek i przyłączenia jej terytorjum do gminy wiejskiej Białężyn w powiecie obornickim.

Na podstawie art. 104 rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 19-go stycznia 1928 r. o organizacji i zakresie działania władz administracji ogólnej (Dz. U. R. P. nr. 11, poz. 86), Rada Ministrów rozporządzeniem z dnia 4 grudnia 1929 r. (Dz. U. R. P. nr. 86, poz. 642) postanowiła: Gminę wiejską Białężynek w powiecie obornickim, województwie poznańskiem, znosi się, a terytorjum jej włącza się do gminy wiejskiej Białężyn w tymże powiecie i województwie. Rozporządzenie niniejsze wchodzi w życie z dniem 1 kwietnia 1930 r.

Za Wojewodę: (—) Czapski,
w z. Naczelnika Wydziału Samorządowego.

39.

OBWIESZCZENIE STAROSTY POWIATOWEGO W ŚREMIE

z dnia 23 stycznia 1930 r.

w sprawie zatwierdzenia wyboru rozjemcy na miasto Książ powiatu śremskiego.

Uchwałą z dnia 4 stycznia 1930 r. zatwierdziło Kolegjum Administracyjne Sądu Okręgowego w Poznaniu na przeciąg dalszych trzech lat, wybranych ponownie przez Radę Miejską w Książu

na okręg miasta Książ

jako rozjemcę p. Józefa Gawrońskiego, rzeźnika w Książu, jako zastępcę rozjemcy p. Franciszka Zwierzchlewskiego, kupca w Książu.

Starosta Powiatowy: (—) Wilczek.

40.

OBWIESZCZENIE STAROSTY POWIATOWEGO W GOSTYNIU

z dnia 21 stycznia 1930 r.

w sprawie wygaśnięcia zarazy i pomoru świń.

Wobec wygaśnięcia zarazy i pomoru świń w miejscowościach:

Majętność Zalesie wraz z folwarkiem Wygoda,
Majętność Drzęczewo,
Majętność Gola,
Gmina Czachorowo (zagroda p. Łapawy),

uchylam rozporządzenie policyjno-weterynaryjne z dnia 28. X. 1929 r. (Pozn. Dz. Wojew. nr. 46/29, poz. 521).

Starosta Powiatowy: (—) M. Korniak.

41.

OBWIESZCZENIE MIEJSKIEGO URZĘDU BEZPIECZEŃSTWA I PORZĄDKU PUBLICZNEGO W POZNANIU

z dnia 9 stycznia 1930 r.

w sprawie zniesienia kontumacji psów na obszarze miasta Poznania.

Rozporządzenie policyjne Miejskiego Urzędu Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego z dnia 16 października 1929 r. w sprawie zwalczania wścieklizny (Pozn. Dz. Woj. nr. 43, poz. 489), zarządzające kontumację psów na obszarze m. Poznania, znosi się z dniem 16-go stycznia 1930 r.

Miejski Urząd Bezpieczeństwa i Porządku Publ.:
Dyrektor: (—) A. Mizgalski.

42.

OBWIESZCZENIE MIEJSKIEGO URZĘDU BEZPIECZEŃSTWA I PORZĄDKU PUBLICZNEGO W POZNANIU

z dnia 17 stycznia 1930 r.

w sprawie wygaśnięcia świerzbu u koni.

Świerzb wygasł u koni w następujących zagrodach:

1. ul. Dąbrowskiego 132 — właśc. Stanisław Chmielewski,
2. ul. Strusia 6 — właśc. Roman Gabler,
3. ul. Średnia 6 (Główna) — właśc. Jan Andrzejewski.

Miejski Urząd Bezpieczeństwa i Porządku Publ.:
Dyrektor: (—) A. Mizgalski.

43.

OBWIESZCZENIE URZEDU UBEZPIECZEŃ W WĄGROWCU

z dnia 23 grudnia 1929 r.

dot. doręczenia decyzji.

Na podstawie art. 24 pkt. 3 rozporządzenia Prezydenta Rzplitej z dnia 22-go marca 1928 r. o postępowaniu administracyjnem (Dz. U. R. P. nr. 36, poz. 341), zawiadamiam niniejszem Jana Michalaka, obecnie przebywającego w Francji, o nieznanem miejscu pobytu, dawniej zamieszkałego w Mieścisku, powiatu wągrowieckiego, że w Urzędzie Ubezpieczeń przy Starostwie Powiatowem w Wągrówcu, pokój nr. 2, znajduje się dla niego orzeczenie wstępne Przewodniczącego Urzędu Ubezpieczeń z 13. IX. 1929 r.

Przewodniczący Urzędu Ubezpieczeń:
(—) Dr. Rościszewski.

44.

KOMUNIKAT WÓJTA OBWODU ŁEKNO

z dnia 23 stycznia 1930 r.

w sprawie ogłoszenia drogi publicznej.

Ks. kanonik Jerzy Beyer, Przewodniczący Rady parafjalnej w Tarnowie Pałuckim, stawił

wniosek o ogłoszenie drogi, prowadzącej ca. 140 m. b. przez łąkę rolnika p. Jana Wodzińskiego w Tarnowie Pał. do „Klasztorku", jako publiczną na podstawie przedawnienia.

Podając powyższe na podstawie § 57 ustawy o kompetencji władz z dnia 1 sierpnia 1883 r. (Zb. Ust. pr. str. 237) do publicznej wiadomości, zaznaczam, że uzasadnione sprzeciwy w tej sprawie należy wnosić w przeciągu 4 tygodni, licząc od dnia ogłoszenia niniejszego, do Wójtostwa w Łeknie.

W razie niewniesienia uzasadnionych sprzeciwów w wyżej oznaczonym terminie wydane zostanie orzeczenie po myśli stawionego wniosku.

Wójt: (—) Sobiesiński,
jako władza policyjno-drogowa.

DZIAŁ NIEURZĘDOWY

Dodatek nr. 14 do statutu Powiatowej Kasy Chorych w Krotoszynie.

Rada Kasy uchwaliła na swem posiedzeniu w dniu 30 grudnia 1929 r. jednogłośnie następującą zmianę § 106 statutu Powiatowej Kasy Chorych w Krotoszynie:

§ 106 brzmi:

„Członkowie Zarządu Kasy sprawują swój urząd bezpłatnie, jako urząd honorowy. Nie mogą być jednocześnie płatnymi urzędnikami lub pracownikami Kasy.

Członkom Zarządu daje Kasa jednak odszkodowanie za czas poświęcony sprawom Kasy według następujących norm:

a) zwrot faktycznie poniesionych kosztów podróży,
b) zwrot faktycznie utraconego zarobku z tem, że wysokość odszkodowania za czas poświęcony sprawom Kasy, nie może przekraczać dla członków miejscowych i zamiejscowych 5,00 zł (pięć zł).

Normy te stosowane będą również do członków Komisji Rewizyjnej i Komisji Rozjemczej.

Wysokość odszkodowania dla członków Rady za wydatki, połączone z udziałem ich w zebraniach Rady, ustanawia Rada Kasy."

Krotoszyn, dnia 31 grudnia 1929.

Powiatowa Kasa Chorych.

Zarząd:

(—) Kopydłowski, przewodniczący. (—) Stróżewski, dyrektor.

Komunikat pocztowy.

Zaprowadzono służbę telegraficzną i telefoniczną w agencji pocztowej Goździków, powiat Opoczno.

Zapowiedź.

Podaje się do ogólnej wiadomości, że:

1. Filipiak Stefan, robotnik, stanu wolnego, zamieszkały w Opalenicy, przedtem we Francji, syn robotnika Marcina Filipiaka, zmarłego i w końcu zamieszkałego w Opalenicy i tegoż małżonki Katarzyny z Dziamskich Filipiakowej, zamieszkałej w Opalenicy,
2. Pasicielówna Józefa, stanu wolnego, zamieszkała w Opalenicy, córka robotnika Józefa Pasiciela i tegoż małżonki Marjanny z Nowaków Pasicielowej, zmarłych i w końcu zamieszkałych w Michorzewku,

chcą zawrzeć związek małżeński. Obwieszczenie zapowiedzi nastąpić winno w Opalenicy i w Poznańskim Dzienniku Wojewódzkim.

Opalenica, dnia 23 stycznia 1930.

Urzędnik Stanu Cywilnego: (—) Duda.

Zagubione dokumenty.

Zagubiono legitymację służbową Nr. 37, wystawioną przez Komendę Woj. P. P. w Łodzi, na nazwisko Mateusza Chrzana, em. komisarza P. P. w Łodzi.

*

Zagubiono dowód tożsamości konia Serja A. Nr. 884 122, własność Józefa Dudka z Cegielni, powiat Koźmin.

Koźmin, dnia 16 stycznia 1930 r.

Wójt: (—) Rosik.

*

Skradziono dowód tożsamości konia Serja A. Nr. 904 434, własności Aleksandra Janasza z Choryni, powiat kościański.

Kościan, dnia 22 stycznia 1930.

Wójt: (—) Müller.

*

Zgubiono książeczkę tożsamości konia Serja A. Nr. 894/036, własności Wilhelma Freiera w Starym Tomyślu.

*

Zaginął dowód tożsamości konia Serja A. Nr. 893 898, własności Gustawa Schütz'a w Zbąszyniu, pow. Nowy Tomyśl.

*

Skradziono w Śmiglu dowód tożsamości konia Serja A. Nr. 938 178, własności Jana Terechy z Lipna Nowego, powiatu śmigielskiego.

*

Zagubiono legitymację nauczycielską na nazwisko Feliksa Gałki z Goli, pow. Gostyń.

Licytacje.

Subhastacje przymusowe.

Poniżej pod numerami **220—227** podane grunta i realności mają być w oznaczonych tam terminach sprzedane w drodze subhasty przymusowej. W każdej z tych spraw przymusowej licytacji ustanawiają podpisane sądy:

1. Wezwanie, żeby prawa, które w chwili zameldowania subhasty w księdze hipotecznej nie były uwidocznione, zgłoszone zostały najpóźniej w terminie subhastacyjnym przed wezwaniem do składania ofert licytacyjnych, a w razie protestu wierzyciela względnie wnioskodawcy, żeby je uwierzytelniono, w przeciwnym razie prawa te przy ustanowieniu najniższej oferty nie będą uwzględnione i przy rozdziale rezultatu licytacji pójdą do pretensji wierzyciela i po reszcie pretensji.

2. Wezwanie do tych, którym przysługuje prawo sprzeciwiające się subhaście, żeby przed przybiciem spowodowali zniesienie lub tymczasowe zawieszenie postępowania, w przeciwnym razie na zaspokojenie tego prawa miejsce licytowanego przedmiotu zajmuje dochód osiągnięty z licytacji.

3. Wezwanie, żeby już dwa tygodnie przed terminem piśmiennie wręczono lub oświadczono do protokółu pisarzowi sądowemu dokładne obliczenie pretensji co do kapitału, procentów i kosztów wywołania oraz zaspokojenia wynikających z procesowania tego gruntu kosztów postępowania prawnego wraz z podaniem stopnia uprzywilejowania.

220

Nieruchomości położone w Gierłachowie i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisane w księdze gruntowej Gierłachowo, tom I, wykaz 9 i tom IV, wykaz 127, na imię małżonków Prałatów, Wawrzyna i Pelagji z Kochanków w Gierłachowie, zostaną **dnia 31-go marca 1930 r. o godz. 10-tej przed południem** w drodze egzekucji, wystawione na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój nr. 17. Nieruchomość Gierłachowo, wykaz 9, składa się z gospodarstwa włościańskiego o powierzchni 15,50,27 ha, o czystym dochodzie, jako podstawie podatku gruntowego 45,90 tal. i wartości użytkowej, jako podstawie podatku budynkowego 120 mk. Art. 10 matrykuły podatku gruntowego i nr. 26 księgi podatku budynkowego. Nieruchomość Gierłachowo, wykaz 127, składa się z łąki i ogrodu (parcele 113, 114, 115, 116), o powierzchni 2,00,40 ha, o czystym dochodzie, jako podstawie podatku gruntowego 15,70 tal. Art. 127 matrykuły podatku gruntowego. Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 12 stycznia 1929 r. Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione, a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach. Zaleca się na dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda. Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna. — Kościan, dnia 27 stycznia 1930. Sąd Grodzki.

221

Nieruchomość położona w Pieruszycach i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu przymusowym zapisana w księdze gruntowej Pieruszyce, tom II, karta nr. 58, na imię Józefa Prusinowskiego i żony jego Zofji z domu Berg w Pieruszycach, jako współwłaścicieli, na mocy ogólnej wspólności majątkowej, zostanie **dnia 11-go kwietnia 1930 r. o godz. 10-tej przed południem** wystawioną na przetarg przymusowy w niżej oznaczonym Sądzie, pokój nr. 1. Nieruchomość ta o powierzchni 10,77,98 ha, składa się z roli, pastwiska i łąki i jest zabudowana. Wyciągi katastralne, uwierzytelniony odpis z księgi gruntowej, oraz inne odnoszące się do powyższej nieruchomości wykazy, można przeglądać w sekretarjacie podpisanego Sądu. — Pleszew, dnia 20 stycznia 1930 r. Sąd Grodzki.

222

Nieruchomość położona w Kromolicach i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Kromolice, tom VIII, dobra rycerskie, na imię wdowy Pelagji Modlibowskiej z domu Wciórka oraz nieletnich dzieci: Franciszka Modlibowskiego, Elżbiety Modlibowskiej i Henryki Julji Modlibowskiej w Kromolicach, zostanie **dnia 24 marca 1930 r. o godz. 11-tej przed południem,** celem rozdziału spadkowego, wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój nr. 25. Co do reszty Sąd powołuje się na swoje ogłoszenie, umieszczone w Poznańskim Dzienniku Wojewódzkim nr. 46 z dnia 16 listopada 1929 r. poz. 3257. Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 30 października 1929 r. — Krotoszyn, dnia 24 stycznia 1930 r. Sąd Grodzki.

223

Nieruchomość położona w Krotoszynie i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Krotoszyn, tom XII, wykaz liczba 548, na imię Franciszka Ciesielskiego w Krotoszynie, ul. Ostrowska nr. 19, zostanie **dnia 21 marca 1930 r. o godz. 10-tej przed południem,** celem wykonania egzekucji, wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój nr. 25. Nieruchomość składa się z domu mieszkalnego z oddzielną piwnicą, podwórza i ogrodu domowego oraz domu bocznego, dwóch chlewów, i stajni. Nr. matrykuły 455. Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 2 stycznia 1930 r. — Krotoszyn, dnia 24-go stycznia 1930 r. Sąd Grodzki.

224

W sprawie przetargu przymusowego nieruchomości Pławce, tom II, wykaz k. 26, uchyla się postępowanie przymusowego przetargu tej nieruchomości, zapisanej na nazwisko Władysława Czarnowskiego ze Staniszewa i termin przetargu, wyznaczony na dzień 20 marca 1930 o godz. 10-tej przed południem w niżej podpisanym Sadzie, znosi się, albowiem wierzyciel wniosek o przetarg tej nieruchomości cofnął. — Środa, dnia 27 grudnia 1929. Sąd Grodzki.

225

W sprawie przetargu przymusowego nieruchomości Czarnotki, tom I, karta nr. 16, uchyla się postępowanie dotyczące przetargu przymusowego nieruchomości Czarnotki, karta 16, zapisanej na imię Michała Joachimiaka i żony jego Marji ze Szczepaniaków, w ogólnej wspólności majątkowej żyjących, albowiem wierzyciele popierający przetarg zgodzili się na wstrzymanie postępowania i od czasu tego upłynął czasokres więcej jak sześciomiesięczny (§ 31 ust. o p. p.). — Środa, dnia 9-go stycznia 1930 r. Sąd Grodzki.

226

Nieruchomość położona w Spławiu i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Spławie, tom II, wykaz 48, na imię Magdaleny Nowak z domu Majchrzak, z pierwszego małżeństwa Kuźniarek, zamieszkałej w Spławiu, zostanie **dnia 1 kwietnia 1930 r. o godz. 11-tej przed południem** wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój nr. 23. Powyższa nieruchomość o powierzchni 0,25 ha, 79 m^2, artykułu matrykuły podatku gruntowego 46, 0,69 talarów i 0,20 mk. podatku gruntowego, 2,40 mk. rocznego podatku budynkowego, składa się z domu mieszkalnego, podwórza, ogrodu domowego i chlewu. Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 27-go listopada 1929 r. — Poznań, dnia 21 grudnia 1929 r. Sąd Grodzki 2a.

227

Nieruchomość położona w Turzu, powiat Kępno i w chwili uczynienia wzmianki o przetargu zapisana w księdze gruntowej Turze, tom I, karta nr. 19, na imię

gospodarza Józefa i Wiktorji z domu Górskiej, małżonków Feigów z Turza, żyjących w ogólnej małżeńskiej wspólności majątkowej, zostanie **dnia 13 marca 1930 r. o godz. 10-tej przed południem** wystawioną na przetarg w niżej oznaczonym Sądzie, pokój nr. 7. Nieruchomość, składająca się z domu mieszkalnego z podwórzem i ogrodem domowym, stodoły, obory, roli, łąki, z podwórza, o powierzchni 5,29,20 ha, i czystym dochodzie 16,04 tal., zapisana pod Nr. 15 matrykuły podatku gruntowego i o 36 mk. rocznej wartości użytkowej, pod Nr. 19 księgi podatku budynkowego. Wyciąg z matrykuły, księgi podatku budynkowego, księgę wieczystą i inne dane, dotyczące nieruchomości, można obejrzeć w Sekretarjacie Sądu w godzinach urzędowych. Wzmiankę o przetargu zapisano w księdze gruntowej dnia 8 października 1929 r. Niniejszem wzywa się wszystkich, których prawa w chwili zapisania wzmianki o przetargu nie były w księdze gruntowej uwidocznione, aby się z niemi zgłosili najpóźniej w dniu przetargu, przed wezwaniem do wnoszenia ofert i prawa te uprawdopodobnili, gdyby wierzyciel im przeczył. W razie niezastosowania się do powyższego wezwania, prawa te przy oznaczeniu najniższej oferty nie zostaną wcale uwzględnione, a przy rozdziale ceny kupna dopiero po roszczeniu wierzyciela i innych prawach. Zaleca się na dwa tygodnie przed terminem podać na piśmie albo do protokółu sekretarza sądowego dokładne obliczenie swych roszczeń w kapitale, odsetkach, kosztach wypowiedzenia i kosztach sądowego dochodzenia swych praw, oraz oznaczyć pierwszeństwo, którego się żąda. Tych, którym służy prawo sprzeciwienia się przetargowi, wzywa się, aby przed udzieleniem przybicia targu postarali się o umorzenie lub zawieszenie postępowania, gdyż inaczej prawo ich odnosić się będzie zamiast do nieruchomości, tylko do uzyskanej ceny kupna. — Kępno, dnia 14 grudnia 1929 r. Sąd Grodzki.

Sprawy konkursowe.

228

Postępowanie upadłościowe nad majątkiem kupca Michała Pawlaka z Kępna, uchyla się, albowiem ugoda przymusowa z dnia 30 września 1929 r., zatwierdzona uchwałą z dnia 3 października 1929 r., stała się prawomocną. — Kępno, dnia 4 stycznia 1930. Sąd Grodzki.

229

Co do majątku firmy Łódzki Skład Fabryczny, właściciel Józef Stankiewicz w Poznaniu, Stary Rynek 60, wdrożono z dniem dzisiejszym t. j. z **dniem 23 stycznia 1930 r. o godz. 11-tej przed południem** postępowanie upadłościowe. Zarządcą masy upadłościowej mianowano p. Augusta Klebbę w Poznaniu, ul. Matejki 65a. Wierzytelności należy zgłaszać w Sądzie najpóźniej do **dnia 1 marca 1930 r.** Do powzięcia uchwały, czy mianowany zarządca masy ma pozostać, ewentualnie celem wyboru nowego zarządcy, dalej celem ustanowienia wydziału wierzycieli, a także celem powzięcia uchwały co do kwestyj, wymienionych w § 172 ustawy o upadłościach, wyznaczono w niżej wymienionym Sądzie termin na **dzień 21 lutego 1930 r. o godz. 11-tej przed południem,** zaś celem zbadania zgłoszonych wierzytelności termin na **dzień 27 marca 1930 r. o godz. 11-tej przed południem.** Wszystkim, którzy posiadają jakiekolwiek rzeczy, należące do masy upadłościowej, lub którzy tej masie są cokolwiek dłużni, zakazuje się owe rzeczy wydawać dłużnikowi upadłemu względnie uiszczać się z długu, a nadto poleca się im, aby najpóźniej do **dnia 1 marca 1930 r.** donieśli zarządcy masy o posiadaniu takich rzeczy i o tem, czy przysługują im jakie wierzytelności, z powodu których mieliby prawo żądać odrębnego zaspokojenia z owych rzeczy. — Sekretarjat Oddział 2a Sądu Grodzkiego w Poznaniu.

230

Postępowanie upadłościowe nad majątkiem dłużnika Loty Sochaczewskiej w Poznaniu, ul. Żydowska 4, uchyla się na skutek prawomocnej uchwały, zatwierdzającej przyjętą na terminie ugodowym w dniu 31 grudnia 1929, przymusową ugodę. — Poznań, dnia 17 stycznia 1930 r. Sekretarjat Oddział 2a Sądu Grodzkiego.

231

Co do majątku firmy „Auto" Tow. z ogr. por. w Gnieźnie, wdraża się z dniem dzisiejszym t. j. z **dniem 21 stycznia 1930 r. o godz. 12-tej w południe** postępowanie upadłościowe, ponieważ dłużniczka wykazała swą niewypłacalność. Zarządcą masy upadłościowej mianuje się p. adw. Dr. Zgaińskiego w Gnieźnie, ul. Tumska. Wierzytelności należy zgłaszać w Sądzie najpóźniej do **dnia 27 lutego 1930 r.** Do powzięcia uchwały, czy mianowany zarządca masy ma pozostać, ewentualnie celem wyboru nowego zarządcy, dalej celem ustanowienia wydziału wierzycieli, a także celem powzięcia uchwały co do kwestyj, wymienionych w § 172 ustawy o upadłościach, wyznacza się w niżej wymienionym Sądzie, termin na **dzień 14 lutego 1930 r. o godz. 10½ przed połud.,** zaś celem zbadania zgłoszonych wierzytelności termin na **dzień 6 marca 1930 r. o godz. 10½ przed południem.** Wszystkim, którzy posiadają jakiekolwiek rzeczy, należące do masy upadłościowej, lub którzy tej masie są cokolwiek dłużni, zakazuje się owe rzeczy wydawać dłużnikowi upadłemu względnie uiszczać się z długu, a nadto poleca się im, aby najpóźniej do **dnia 27 lutego 1930 r.** donieśli zarządcy masy o posiadaniu takich rzeczy i o tem, czy przysługują im jakie wierzytelności, z powodu których mieliby prawo żądać odrębnego zaspokojenia z owych rzeczy. — Sąd Grodzki w Gnieźnie.

232

Co do majątku Antoniego Kaczmarka, rolnika z Samsieczna, pow. Bydgoszcz, wdraża się z dniem dzisiejszym t. j. z **dniem 31 grudnia 1929 r. o godz. 12-tej przed poł.** postępowanie upadłościowe. Na wniosek: 1. Władysława Szukalskiego, właściciela ziemskiego z Jaszcz, pow. Świecie, 2. Marji Burettowej, właścicielki młyna w Wyrzysku, 3. Edmunda Suwalskiego z Bydgoszczy, zast. przez adwokata Jurkiewicza w Bydgoszczy, 4. Anieli Potulickiej z Potulic, zast. przez adw. Tucholkę w Nakle, albowiem dłużnik przyznał, że dłużny jest wierzycielom od 1—3 kwoty około 40 000 złotych i że jest niewypłacalny. Zarządcą masy upadłościowej mianuje się adwokata Dr. Typrowicza z Bydgoszczy. Wierzytelności należy zgłaszać w Sądzie, najpóźniej do **dnia 15 lutego 1930 r.** Do powzięcia uchwały, czy mianowany zarządca masy ma pozostać, ewentualnie celem wyboru nowego zarządcy, dalej celem ustanowienia wydziału wierzycieli, a także celem powzięcia uchwały co do kwestyj, wymienionych w § 132 ustawy o upadłościach, wyznacza się w niżej wymienionym Sądzie termin na **dzień 13-go lutego 1930 r. o godz. 11-tej przed południem,** zaś celem zbadania zgłoszonych wierzytelności termin na **dzień 25 lutego 1930 r. o godz. 11-tej przed południem.** Wszystkim, którzy posiadają jakiekolwiek rzeczy, należące do masy upadłościowej, lub którzy tej masie są cokolwiek dłużni, zakazuje się owe rzeczy wydawać dłużnikowi upadłemu, wzgl. uiszczać się z długu, a nawet poleca się im, aby najpóźniej do **dnia 20 stycznia 1930 r.** donieśli zarządcy masy o posiadaniu takich rzeczy i o tem, czy przysługują im jakie wierzytelności z powodu których mieliby prawo żądać odrębnego zaspokojenia z owych rzeczy. — Bydgoszcz, dnia 31 grudnia 1929. Sąd Grodzki.

233

Co do majątku kupca Józefa Stefanowicza, właść. firmy „Bydgoska Grafika", właść. Józef Stefanowicz w Bydgoszczy, Plac Poznański 3, wdraża się z dniem dzisiejszym t. j. z **dniem 20 stycznia 1930 r. o godz. 10-tej przed południem** postępowanie upadłościowe, ponieważ tenże przyznał, że winien jest firmie Carl Thümecke, Maschinenfabrik w Gdańsku, Weidengasse 35/38, kwotę około 38 000 złotych i że jest niewypłacalny. Zarządcą masy upadłościowej mianuje się adwokata Adama Michnika w Bydgoszczy. Wierzytelności należy zgłaszać w Sądzie najpóźniej do **dnia 5 marca 1930 r.** Do powzięcia uchwały, czy mianowany zarządca masy ma pozostać, ewentualnie celem wyboru nowego zarządcy, dalej celem ustanowienia wydziału wierzycieli, a także celem powzięcia uchwały co do kwestyj, wymienionych w § 132 ustawy o upadłościach, wyznacza się w niżej wymienionym Sądzie termin na **dzień 12 lutego 1930 r. o godz. 11-tej przed południem,** zaś celem zbadania zgłoszonych wierzytelności termin na **dzień 28 marca 1930 r. o godz. 11-tej przed południem.** Wszystkim,

którzy posiadają jakiekolwiek rzeczy, należące do masy upadłościowej, lub którzy tej masie są cokolwiek dłużni, zakazuje się owe rzeczy wydawać dłużnikowi upadłemu względnie uiszczać się z długu, a nawet poleca się im, aby najpóźniej do **dnia 20 marca 1930 r.** donieśli zarządcy masy o posiadaniu takich rzeczy i o tem, czy przysługują im jakie wierzytelności, z powodu których mieliby prawo żądać odrębnego zaspokojenia z owych rzeczy. — Bydgoszcz, dnia 20 stycznia 1930 r. Sąd Grodzki.

234

Co do majątku firmy Specjalny Dom techniczno-handlowy M. Rautenberg i Ska w Bydgoszczy, ul. Jagiellońska 11, wdraża się z dniem dzisiejszym t. j. z **dniem 11 stycznia 1930 r. o godz. 12-tej w południe** postępowanie upadłościowe, albowiem jak z przedstawionego współwłaścicieli upadłej firmy Maksymiljana Rautenberga i Idy Hausman zestawienia masy majątkowej wynika, firma jest niewypłacalna. Zarządcą masy upadłościowej mianuje się adwokata Dr. Felberbauma w Bydgoszczy. Wierzytelności należy zgłaszać w Sądzie najpóźniej do **dnia 13 marca 1930 r.** Do powzięcia uchwały, czy mianowany zarządca masy ma pozostać, ewentualnie celem wyboru nowego zarządcy, dalej celem ustanowienia wydziału wierzycieli, a także celem powzięcia uchwały co do kwestyj, wymienionych w § 132 ustawy o upadłościach, wyznacza się w niżej wymienionym Sądzie termin na **dzień 25 lutego 1930 r. o godz. 11-tej przed południem,** pokój 13, zaś celem zbadania zgłoszonych wierzytelności termin na **dzień 10 kwietnia 1930 r.** o **godz. 11-tej przed południem.** Wszystkim, którzy posiadają jakiekolwiek rzeczy, należące do masy upadłościowej, lub którzy tej masie są cokolwiek dłużni, zakazuje się owe rzeczy wydawać dłużnikowi upadłemu, względnie uiszczać się z długu, a nawet poleca się im, aby najpóźniej do **dnia 14 lutego 1930 r.** donieśli zarządcy masy o posiadaniu takich rzeczy i o tem, czy przysługują im jakie wierzytelności, z powodu których mieliby prawo żądać odrębnego zaspokojenia z owych rzeczy. — Bydgoszcz, dnia 11 stycznia 1930. Sąd Grodzki.

Wywołania publiczne i zapozwy.

235

W sprawie Katarzyny Soleckiej, spadkobierczyni zmarłego Tadeusza Soleckiego, zamieszkałej w Stołężynie dwór, powiat Wągrowiec, powódki, przeciw Józefowi Knollowi, urzędnikowi gospodarczemu, nieznanego miejsca pobytu, ostatnio zamieszkałego w Kruszwicy, ul. Kolejowa 9, pozwanemu, wniesie powódka w terminie o wydanie następującego wyroku: 1. Pozwanego zasądza się na zapłacenie powódce tytułem zaległych alimentów za czas od 26 sierpnia 1926 r. do końca czerwca 1928 r. sumy 875 zł. (słownie osiemset siedemdziesiąt pięć złotych). 2. Pozwany ponosi koszta sporu. Na powyższy wniosek powódki zezwala się na publiczne doręczenie skargi i wzywa się pozwanego na termin, wyznaczony na **dzień 18 kwietnia 1930 r. o godz. 12-tej w południe** przed Sądem Grodzkim w Inowrocławiu, pokój 33. — Inowrocław, dnia 2 stycznia 1930 r. Sąd Grodzki.

236

Paweł Haase we firmie Fr. Haase, Miały, pow. Czarnków, wniósł o wywołanie następujących weksli, które mu dnia 20 lipca 1929 r. w Poznaniu skradziono: 1. weksla na 700,— zł, płatnego dnia 2 listopada 1929 r., wystawca firma „Simon i Stecki", Warszawa, żyrowanego przez Hartwiga Kantorowicza i Nast., Poznań, następnie przez St. Lipecką, Wronki i Fr. Haase, Miały; 2. weksli na 300 złotych i 700 złotych, płatnych dnia 5 listopada 1929 r., wystawca firma „Simon i Stecki", Warszawa pierwszy żyrant Hartwig Kantorowicz i Nast., Poznań, następny żyrant St. Lipecka, Wronki i Fr. Haase, Miały; 3. weksla na 100 złotych, płatnego dnia 5-go listopada 1929 r., wystawca Michał Bobkowski — Lida, pierwszy żyrant Hartwig Kantorowicz, Nast., Poznań, następny żyrant St. Lipecka, Wronki i Fr. Haase, Miały. Posiadaczy tych weksli wzywa się, by najpóźniej w terminie wywoławczym, wyznaczonym w podpisanym sądzie na **dzień 18 marca 1930 r. godzina 10-ta** swoje prawa zgłosili i weksle te przedłożyli, gdyż w przeciwnym razie nastąpi pozbawienie mocy prawnej tychże weksli. — Wieleń, n/N., dnia 4 stycznia 1930 r. Sąd Grodzki.

237

Wnioskodawca Ignacy Maciejewski z Jasnegopola wniósł o wywołanie wierzycieli hipoteki, zapisanej na jego nieruchomości Jasnepole, karta 19 w dziale III pod Nr. 2, na rzecz wdowy Jadwigi Mazajczyk z domu Eckert, ostatnio w Jasnempolu, w kwocie 350 talarów wraz z 5% odsetkami od 27 kwietnia 1868 roku. Wzywa się wierzycielkę i wszystkich, którzy roszczą sobie prawa do powyższej hipoteki, aby takowe zgłosili w Sądzie Grodzkim w Krotoszynie, najpóźniej **dnia 21 marca 1930 o godzinie 12-tej,** gdyż w przeciwnym razie wykluczy się wierzycieli z ich prawami do tej hipoteki. — Krotoszyn, dnia 28 grudnia 1929. Sąd Grodzki.

238

Niezamężna Augusta Friebe z Pleszewa, działając we własnem imieniu i jako pełnomocniczka spadkobierców po wdowie śp. Auguście Friebowej z d. Ecke z Pleszewa, postawiła wniosek na wywołanie zaginionego listu hipotecznego, utworzonego dla hipoteki zapisanej w księdze gruntowej Pleszew, karta nr. 304 w dziale III. pod nr. 10. w kwocie 2700 talarów na rzecz Towarzystwa Akcyjnego pod firmą „Berliner Hypothekenbank — Aktiengesellschaft w Berlinie". Posiadacza tego dokumentu wzywa się, by najpóźniej na terminie **w dniu 14 maja 1930 r. przed poł. o godz. 10-tej** w podpisanym Sądzie pokój nr. 1 odbyć się mającym, swoje prawa zgłosił i dokument ten przedłożył, w przeciwnym bowiem razie nastąpi unieważnienie dokumentu. — Pleszew, dnia 10 grudnia 1929 r. Sąd Grodzki.

239

Robotnik Bartłomiej Krawczyk i rolnik Jan Matysik z Żodynia wnieśli o wywołanie po myśli § 1170 u. c. wierzycieli hipoteki, zapisanej do łącznej odpowiedzialności w księdze wieczystej Żodyń, wykaz l. 22 i 108 w dziale III. pod Nr. 1 wzgl. 1. w kwocie 99 marek z tytułu schedy po ojcu dla Kaspra i Marcina Pacynów. Wierzycieli wzywa się do zgłoszenia swych praw najpóźniej w terminie wywoławczym, wyznaczonym w podpisanym sądzie pokój 6, na **dzień 25 marca 1930 o godzinie 12-tej,** w przeciwnym razie będą wykluczeni z swem prawem. — Wolsztyn, dnia 24 stycznia 1930 r. Sąd Grodzki.

240

Właścicielka domu Anna Zboralska z domu Schimanowska z Wolsztyna wniosła o wywołanie zaginionego listu hipotecznego dla hipoteki, zapisanej w księdze wieczystej Wolsztyn, wykaz l. 100 dział III pod Nr. 2b, w kwocie 200 mk. dla Albertyny Scholz z domu Kinzel w Wolsztynie. Posiadacza listu wzywa się do zgłoszenia swych praw i przedłożenia listu w podpisanym sądzie, pokój 6, najpóźniej w terminie wywoławczym, wyznaczonym na **dzień 9 maja 1930 o godz. 12-tej,** w przeciwnym razie będzie list pozbawiony mocy prawnej. — Wolsztyn, dnia 24 stycznia 1930 r. Sąd Grodzki.

241

W sprawie Florentyny Staszewskiej z domu Kuligowskiej w Poznaniu, ul. Długa 13 — powódki — zastąpionej przez adwokata Scheitzę i Nowaka w Poznaniu, przeciw mężowi Stanisławowi Staszewskiemu, piekarzowi, dawniej w Poznaniu — obecnie niewiadomego miejsca pobytu — pozwanemu — o rozwód. Nad skargą wyznaczono termin do ustnej rozprawy przed I. Wydziałem Cywilnym Sądu Okręgowego w Poznaniu, **na dzień 25 czerwca 1930 o godz. 10-tej sala 36 — parter,** na którą wzywa się pozwanego z tem, że winien obrać adwokata, uprawnionego do występowania przed Sądami byłej dzielnicy pruskiej. — W terminie zastępca powódki wniesie: I. Małżeństwo stron, zawarte przed Urzędem Stanu Cywilnego w Obrzycku dnia 25 stycznia 1910 r. rozwiązuje się z winy pozwanego. II. Koszta sporu ponosi pozwany. — Poznań, dnia 23 stycznia 1930. Sekretarjat I. Sekcja 5. Sądu Okręgowego.

242

W sprawie zamężnej Katarzyny Akuszewskiej w Solcu, pow. Środa — powódki — zastąpionej przez adwokata Janiaka i Wierusza w Poznaniu, przeciw muzykowi

Władysławowi Akuszewskiemu, dawniej w Środzie, obecnie nieznanego miejsca pobytu — pozwanemu — o rozwód. Nad skargą wyznaczono termin do ustnej rozprawy przed I. Wydziałem Cywilnym Sądu Okręgowego w Poznaniu na **dzień 25 czerwca 1930 o godz. 10 sala 36 — parter,** na którą wzywa się pozwanego z tem, że winien obrać adwokata, uprawnionego do występowania przed Sądami byłej dzielnicy pruskiej. W terminie zastępca powódki wniesie: I. Małżeństwo stron, zawarte w dniu 18 stycznia 1922 przed Urzędem Stanu Cywilnego w Solcu rozwiązuje się z wyłącznej winy pozwanego. II. Koszty sporu ponosi pozwany. — Poznań, dnia 23 stycznia 1930. Sekretarjat I. Sekcja 5 Sądu Okręgowego.

243

W sprawie Stanisławy Liszkowskiej z domu Tomaszewskiej, zamieszkałej w Poznaniu, ul. Wielka 14 — powódki — zastąpionej przez adwokata Lompę w Poznaniu, przeciwko Michałowi Liszkowskiemu, nieznanego miejsca pobytu, pozwanemu o rozwód. Nad skargą wyznaczono termin do ustnej rozprawy przed I. Wydziałem Cywilnym Sądu Okręgowego w Poznaniu na **dzień 14-go maja 1930 o g. 10-tej przed poł. sala 36 parter,** na którą wzywa się pozwanego z tem, że winien obrać adwokata, uprawnionego do występowania przed Sądami byłej dzielnicy pruskiej. W terminie zastępca powódki wniesie: I. Małżeństwo zawarte między stronami rozwiązuje się i pozwanego uznaje się jako jedynie winną stronę. II. Koszta sporu ponosi pozwany. — Poznań, dnia 23 stycznia 1930. Sekretarjat I. Sekcja 5. Sądu Okręgowego.

244

W sprawie Skarbu Państwa (Wojewoda Poznański), — powoda — zastąpionego przez Prokuratorję Generalną Oddział w Poznaniu, przeciw Marji Deckertowej, dawniej w Suchołówku w pow. inowrocławskim, obecnie nieznanego miejsca zamieszkania. Powód wniósł skargę przeciw pozwanej z wnioskiem na: 1. zaręczenie pozwanej na zapłacenie powodowi kwoty 2.702,38 zł z ustawowemi odsetkami od 1 grudnia 1925 r., 2. zaręczenie pozwanej, aby co do pretensji pod 1) wymienionej, poddała się egzekucji w nieruchomość Suchatówko karta 49, prawami hipoteki zabezpieczającej, zapisanej w dziale III. pod nr. 2 w kwocie 4.500 mk., 3. o nałożenie kosztów sporu pozwanej, 4. o uznanie wyroku za tymczasowo wykonalny. Na skutek powyższej skargi wraz z zapozwem, wyznaczono termin do ustnej rozprawy spornej przed Sądem Okręgowym, Wydział Cywilny Sekcja 3 w Bydgoszczy, pokój I. 22, na termin na **dzień 30 kwietnia 1930 r. o godz. 10 przed połudn.,** na który wzywa się pozwaną z równoczesnem poleceniem wyznaczenia rzecznika, dopuszczonego przed wymienionym Sądem, celem strzeżenia jej praw. — Bydgoszcz, dnia 14 stycznia 1930 r. Sekretarjat Cywilny — Sekcja 3 Sądu Okręgowego.

245

W sprawie Marji Pietruszyńskiej z domu Szulc w Poznaniu, ul. Strumykowa L. 30 — powódki — zastąpionej przez adwokata Dembińskiego w Poznaniu, przeciw Pawłowi Pietruszyńskiemu — pozwanemu — nieznanemu z miejsca pobytu, o rozwód, wzywa się pozwanego na termin do ustnej rozprawy na **dzień 14 kwietnia 1930** przed Sądem Okręgowym w Poznaniu, Wydział I. cywilny, oddział 4, pokój Nr. 38a parter, z wezwaniem, aby sobie obrał adwokata, dopuszczonego do zastępstwa w b. dzielnicy pruskiej. — Poznań, dnia 18 stycznia 1930 r. Sekretarjat I. Sekcja 4 Sądu Okręgowego w Poznaniu.

246

W sprawie wywoławczej Spar- und Darlehnskasse w Tarkowie, Sąd Grodzki w Inowrocławiu przez sędziego G. Zwierzyńskiego orzekł: I. List hipoteczny, wystawiony dla Spar- und Darlehnskasse w Tarkowie, na **hipotekę zapisaną w księdze wieczystej Tarkowo, wkw: 14 dział III. poz. 3, w kw. 3500 Mk. z tytułu pożyczki, uznaje się za nieważny. II. Koszta postępowania wywoławczego ponosi Jan Sawicki, rolnik w Tarkowie. —** Inowrocław, dnia 16 kwietnia 1929 r. Sąd Grodzki.

247

W sprawie wdowy Antoniny Lemańskiej z domu Kaszub z Poznania-Winiary — powódki — zastąpionej przez adwokata Cichowicza w Poznaniu, przeciwko zamężnej Józefie Książkiewicz z domu Chucek, dawniej w Winiarach, teraz niewiadomego pobytu — pozwanej. — Powódka, wnosząc skargę, twierdzi, że kontraktem notarjalnym z dnia 8 marca 1921 r. nr. rej. 1432 sprzedała pozwana i jej mąż Stanisław Książkiewicz rolnikowi Piotrowi Miękinie z Winiar nieruchomość Winiary, karta 322. Cała cena kupna została zapłacona, a Okręgowy Urząd Ziemski udzielił zezwolenia na przewłaszczenie. Miękina kontraktem notarjalnym z dnia 8-go czerwca 1921 nr. rej. 1987 przelał swoje pretensje do przewłaszczenia tej nieruchomości na powódkę i jej męża Wojciecha Lemańskiego, którym Urząd Ziemski również udzielił zezwolenia na przewłaszczenie. Wojciech Lemański w śródczasie zmarł, powódka jest jego spadkobierczynią na podstawie testamentu notarjalnego oraz aktu testamentowego Sądu Grodzkiego w Poznaniu. Pozwana mimo wezwania odmawia bezzasadnie udzielenia przewłaszczenia, jakkolwiek jej mąż Stanisław Książkiewicz udzielił powódce pełnomocnictwa do dokonania przewłaszczenia. Skargą niniejszą domaga się powódka: a) na zasądzenie pozwanej, ażeby udzieliła powódce przewłaszczenia nieruchomości Winiary k. 322; b) nałożenie pozwanej kosztów sporu; c) uznanie wyroku za tymczasowo wykonalny. Powódka wzywa pozwaną do ustnej rozprawy spornej przed Sądem Okręgowym, wydziałem dla spraw cywilnych, pokój nr. 38a, na termin **w dniu 14 marca 1930 o godz. 10-tej przed południem,** wzywając ją równocześnie do wyznaczenia swego rzecznika, dopuszczonego przed wymienionym Sądem. W celu publicznego doręczenia ogłasza się niniejszy wyciąg. — Poznań, dnia 3 stycznia 1930 r. Sekretarjat I. Sekcja 3 Sądu Okręgowego

248

W sprawie Jadwigi Masłowskiej z domu Sielskiej w Bydgoszczy, ul. Czerska 11a, w asystencji męża swego J. Masłowskiego, tamże, powódki, zastąpionej przez adwokata Michnika i Blocha w Bydgoszczy, przeciw Ludwikowi Chmielnickiemu, obecnie nieznanego miejsca pobytu, pozwanemu, wniósł w dniu 31 października 1929 do tutejszego Sądu skargę z wnioskiem o zawyrokowanie: 1. pozwanego zasądza się na zapłacenie powódce kwoty 1 411,70 zł. wraz 5% od dnia 1 stycznia 1924 do 9 września 1924 — 24% odsetek od 10 września 1924 do 31-go stycznia 1925 — 15% odsetek od 1 lutego 1925 do 28 lutego 1927 — oraz 10% odsetek od 1 marca 1927; 2. uznaje się przeprowadzenie egzekucji w zastawione nieruchomości Prądy, tom III, karta 56, i Prądy, tom I, karta 17, za dopuszczalne; 3. koszta sporu ponosi pozwany; 4. wyrok jest tymczasowo wykonalny, ewentualnie za złożeniem zabezpieczenia. Powódka pozywa pozwanego do ustnej rozprawy spornej przed Wydziałem Cywilnym I-szej instancji Sądu Okręgowego w Bydgoszczy, pokój I. 22, na termin **w dniu 18-go marca 1930 r. o godz. 10-tej przed południem,** wzywając go równocześnie do wyznaczenia swego rzecznika, dopuszczonego przed wymienionym Sądem. W celu publicznego doręczenia ogłasza się niniejszy wyciąg ze skargi. — Bydgoszcz, dnia 14-go stycznia 1930. Sekretarjat I. Sekcja I. Sądu Okręgowego.

Sprawy Spółek i rej. handlowy.

249

W tutejszym rejestrze stowarzyszeń Liczba 134 wpisano dnia 31 grudnia 1929 przy stowarzyszeniu „Towarzystwo opieki nad dziećmi katolickiemi" Poznań, że uchwałą walnego zgromadzenia członków z dnia 15 listopada 1929 rozwiązano stowarzyszenie oraz, że likwidatorami są dotychczasowi członkowie zarządu. Majątek stowarzyszenia i jego agendy przejął Związek Towarzystw Dobroczynności „Caritas", Tow. zap. w Poznaniu. — Poznań, dnia 11 stycznia 1930. Sąd Grodzki.

250

W tutejszym rejestrze stowarzyszeń wpisano dnia 28 grudnia 1929 stowarzyszenie: „Związek Eksporterów Zboża Rzeczypospolitej Polskiej", Poznań. Statut ustalono aktem notarjalnym 13 listopada 1929 r. Zarząd sta-

nowią: b. minister Jerzy Gościcki, prezes Zygmunt Chrzanowski, obaj z Warszawy, senator Władysław Radomski, dyrektor Władysław Zmorski i inżynier Witold Okoniewski, trzej ostatni z Poznania. — Poznań, dnia 17 stycznia 1930 r. Sąd Grodzki.

Zapisy w rejestrze majątkowym.

251

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dzisiaj na stronie 1900, że gospodarz Ignacy Szklarek i żona jego Zofja z Gulczewskich w Żbikach, kontraktem z dnia 25 listopada 1929 r. ustanowili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Pleszew, dnia 2 stycznia 1930 r. Sąd Grodzki.

252

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dzisiaj na stronie 1901, że robotnik Kazimierz Krysiński i żona jego Wiktorja Krysińska z Czermina, kontraktem z dnia 11 grudnia 1929 ustanowili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Pleszew, dnia 2 stycznia 1930. Sąd Grodzki.

253

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dzisiaj na stronie 1903, że rolnik Antoni Danielski i żona jego Jadwiga z Sołtysiaków w Tursku, kontraktem z dnia 6 listopada 1928 r. ustanowili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Pleszew, dnia 2 stycznia 1930. Sąd Grodzki.

254

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dzisiaj na stronie 1895, że rolnik Nikodem Krawczyk i żona jego Stanisława z domu Dymna w Pieruszycach, kontraktem z dnia 18 listopada 1929 ustanowili ogólną wspólność małżeńsko-majątkową z wykluczeniem dalszego trwania tej wspólności po śmierci jednego z małżonków. — Pleszew, dnia 19 grudnia 1929. Sąd Grodzki.

255

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dzisiaj na stronie 1898, że rolnik Antoni Mikołajczak i żona jego Wiktorja z Michalaków w Karsach, kontraktem z dnia 7 listopada 1929 ustanowili ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Pleszew, dnia 2 stycznia 1930. Sąd Grodzki.

256

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dziś na stronie 1204, że Hämmerling Adolf, rolnik w Otorowie i Klara z Pilzów umową z dnia 11 kwietnia 1929 zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Szamotuły, dnia 10 stycznia 1930. Sąd Grodzki.

257

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dziś na stronie 1200, że Kaczmarek Szczepan, rolnik w Orliczku i Józefa z Grasiów umową z 25 marca 1929 r. zawarli ogólną wspólność majątkową. — Szamotuły, dnia 12 listopada 1929. Sąd Grodzki.

258

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dziś na stronie 1201, że Kiersztan Józef, rolnik w Grodziszczku i Józefa z Krzyżaniaków umową z dnia 15 czerwca 1929 zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Szamotuły, dnia 2 grudnia 1929. Sąd Grodzki.

259

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dziś na stronie 1202, że Nosal Jan, rolnik w Szamotułach i Wiktorja z Fludrów umową z dnia 22 maja 1922 r. zawarli wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Szamotuły, dnia 2 grudnia 1929. Sąd Grodzki.

260

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dziś na stronie 1203, że Batura Józef, włódarz w Koźlu i Stanisława z Myszkowskich umową z 21 sierpnia 1928 zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Szamotuły, dnia 19 grudnia 1929. Sąd Grodzki.

261

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dziś na stronie 1205, że Leimann Wawrzyn, rolnik w Sędzinku i Marjanna z Kaczmarków umową z dnia 18 lipca 1929 zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Szamotuły, dnia 10 stycznia 1930. Sąd Grodzki.

262

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dziś na stronie 1206, że Przybysz Jan, rolnik w Koźlu i Anna z Ratajczaków umową z 22 listopada 1929 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Szamotuły, dnia 16 stycznia 1930. Sąd Grodzki.

263

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dziś na stronie 1207, że Dobrowolski Stanisław, rolnik w Słopanowie i Józefa z Kozłowskich umową z 14 maja 1929 zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Szamotuły, dnia 16 stycznia 1930. Sąd Grodzki.

264

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dziś na stronie 1014/2, że Franciszek Brycki, gorzelnik z Szamotuł i Janina z Charaszkiewiczów umową z dnia 6 grudnia 1926 znieśli ogólną wspólność majątkową i zaprowadzili zupełny rozdział majątkowy z wykluczeniem prawa użytkowania i administrowania majątku żony przez męża. — Szamotuły, dnia 10 stycznia 1930. Sąd Grodzki.

265

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dziś na stronie 682, że rolnik Michał Zimny i Agnieszka z Cichych umową z dnia 4 lutego 1929 znieśli ogólną wspólność małżeńsko-majątkową i zaprowadzili zupełne rozłączenie majątkowe z wykluczeniem prawa męża do zawiadowania i pobierania użytków z majątku żony. — Szamotuły dnia 10 stycznia 1930. Sąd Grodzki.

266

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dzisiaj na stronie 1894, że rolnik Jan Rupiczak i żona jego Wiktorja z Komorowiczów w Tursku, kontraktem z dnia 15 października 1928 zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego trwania tej wspólności po śmierci jednego z małżonków. — Pleszew, dnia 19 grudnia 1929. Sąd Grodzki.

267

W rejestrze praw małżeńskich na stronie 580 wpisano, że małżonkowie Wilhelm Fryderyk i Minna Hulda Elsa z domu Timm Radons umową z dnia 23 września 1929 r. umówili między sobą ogólną wspólność majątkową. — Nakło, dnia 9 grudnia 1930. Sąd Grodzki.

268

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dnia 27 grudnia 1929 na stronie 4435, że Łukowski Cezary Stefan, zegarmistrz i Pelagja z domu Nowaczykówna z Poznania, umową notarjalną z dnia 3 września 1928 zaprowadzili wyłączenie majątkowe z wykluczeniem zarządu i użytkowania majątku żony przez męża. Poznań, dnia 15 stycznia 1930. Sąd Grodzki.

269

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 2276, że Szyfter Stanisław, handlarz w Śmiglu i Wanda z domu Bremborowicz kontraktem sądowym z dnia 19 listopada 1929 umówili zupełny rozdział majątku z wykluczeniem prawa zarządu i użytkowania męża na majątku żony — Śmigiel, dnia 21 listopada 1929. Sąd Grodzki.

270

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 1787, że Gawron Józef, rolnik w Kamieńcu i Marjanna z domu Nolka kontraktem notarjalnym z dnia 20 lisopada 1929 umówili rozdział majątków z wykluczeniem praw męża do zarządu i użytkowania majątku żony. — Śmigiel, dnia 3 grudnia 1929. Sąd Grodzki.

271

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dnia 20 grudnia 1929 na stronie 4440, że Griel Franciszek, zastępca kierownika Państwowej Wytwórni Wódek i Joanna Emilja z domu Baudet z Poznania, umową notarjalną z dnia 21 listopada 1929 zaprowadzili zupełne rozłączenie majątkowe według niemieckiego kodeksu cywilnego w ten sposób, że mężowi nie przysługuje prawo zarządu i użytkowania w stosunku do majątku żony. — Poznań, dnia 17 stycznia 1930 r. Sąd Grodzki.

272

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dnia 16 grudnia 1929 na stronie 4439, że Ciesielski Kazimierz, blacharz i Leokadja z domu Andrut z Poznania, umową notarjalną z dnia 12 listopada 1929 zaprowadzili rozdział majątkowy po myśli przepisów kodeksu cywilnego z wykluczeniem prawa administracji i użytkowania majątku żony przez męża. — Poznań, dnia 17 stycznia 1930. Sąd Grodzki.

273

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dnia 16 grudnia 1929 na stronie 4438, że Rożek Franciszek, krawiec i Stanisława z domu Nowacka z Poznania, umową notarjalną z dnia 28 października 1929 zaprowadzili ogólną wspólność majątkową w myśl przepisów niemieckiego kodeksu cywilnego z wykluczeniem jednakże dalszego trwania jej po śmierci jednego z małżonków. — Poznań, dnia 17 stycznia 1930. Sąd Grodzki.

274

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 2289, że Gindera Ludwik, rolnik w Bronikowie i Helena z domu Tomaszewska kontraktem notarjalnym z dnia 16 grudnia 1929 umówili ogólną wspólność majątkową według przepisów kod. cyw. z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Śmigiel, dnia 7 stycznia 1930. Sąd Grodzki.

275

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 2290, że Kaczmarek Stanisław, rolnik w Kluczewie i Michalina z domu Górniak kontraktem notarjalnym z dnia 9 grudnia 1929 umówili ogólną wspólność majątkową według przepisów kod. cyw. z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Śmigiel, dnia 7 stycznia 1930 Sąd Grodzki.

276

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 2291, że Trafas Jan, rolnik w Glińsku i Marja z domu Stróżyńska kontraktem notarjalnym z dnia 16 grudnia 1929 umówili ogólną wspólność majątkową według przepisów kod. cyw. z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Śmigiel, dnia 7 stycznia 1930. Sąd Grodzki.

277

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 2292, że Kurpisz Jakób, rolnik w Nowej-Wsi i Stanisława z domu Nowak kontraktem notarjalnym z dnia 7 stycznia 1930 umówili ogólną wspólność majątkową według przepisów kod. cyw. z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Śmigiel, dnia 13 stycznia 1930. Sąd Grodzki.

278

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 2293, że Kamieniarz Wiktor, rolnik w Nietąszkowie i Bronisława z domu Hałupka kontraktem notarjalnym z dnia 2 stycznia 1930 umówili ogólną wspólność majątkową według przepisów kod. cyw. z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Śmigiel, 15 stycznia 1930. Sąd Grodzki.

279

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 2294, że Kubowicz Antoni, robotnik rolny w Popowie-Starem i Jadwiga z domu Stanek I voto Liwerska kontraktem notarjalnym z dnia 13 listopada 1929 umówili ogólną wspólność majątkową według przepisów kod. cyw. z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Śmigiel, dnia 15 stycznia 1930. Sąd Grodzki.

280

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 2295, że Nowak Andrzej, rolnik w Popowie-Woniejskiem i Agnieszka z domu Ratajczak kontraktem notarjalnym z dnia 26 października 1929 r. umówili ogólną wspólność majątkową według przepisów kod. cyw. z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Śmigiel, dnia 16 stycznia 1930. Sąd Grodzki.

281

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 2296, że Cichoszewski Władysław, rolnik w Popowie-Woniejskiem i Franciszka z domu Senftleben kontraktem notarjalnym z dnia 26 października 1929 umówili ogólną wspólność majątkową według przepisów kod. cyw. z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Śmigiel, dnia 16 stycznia 1930. Sąd Grodzki.

282

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 2297, że Kopeć Michał, rolnik w Popowie-Wonieskiem i Marja z domu Matuszczak kontraktem notarjalnym z dnia 26 października 1929 umówili ogólną wspólność majątkową według przepisów kod. cyw. z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Śmigiel, dnia 16 stycznia 1930. Sąd Grodzki.

283

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 2298, że Kubera Józef, rolnik w Popowie-Wonieskiem i Anna z domu Kubiak kontraktem notarjalnym z dnia 26 października 1929 umówili ogólną wspólność majątkową według przepisów kod. cyw. z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Śmigiel, dnia 16 stycznia 1930. Sąd Grodzki.

284

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 2299, że Górny Józef, rolnik w Popowie-Wonieskiem i Weronika z domu Stor kontraktem notarjalnym z dnia 26 października 1929 umówili ogólną wspólność majątkową według przepisów kod. cyw. z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Śmigiel, dnia 16 stycznia 1930. Sąd Grodzki.

285

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 2284, że Kocik Ignacy, rolnik w Zieminie i Marta z domu Bula kontraktem sądowym z dnia 4 grudnia 1929 umówili ogólną wspólność majątkową według przepisów kod. cyw. z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Śmigiel, dnia 5 grudnia 1929. Sąd Grodzki.

286

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dnia 20 grudnia 1929 na stronie 4441, że Strzelecki Bolesław, mistrz ślusarski i Bolesława z domu Hańczewska z Budzynia, umową notarjalną z dnia 19 listopada 1929 zaprowadzili ogólną wspólność majątkową w myśl przepisów niemieckiego kodeksu cywilnego z wykluczeniem jednakże dalszego trwania tejże po śmierci jednego z małżonków. — Poznań, dnia 17 stycznia 1930. Sąd Grodzki.

287

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 2275, że Strauchmann Bronisław, kowal w Machcinie i Marjanna z domu Masłowska kontraktem notarjalnym z dnia 11 listopada 1929 umówili ogólną wspólność majątkową według przepisów kod. cyw. z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci je-

dnego z małżonków. — Śmigiel, dnia 21 listopada 1929. Sąd Grodzki.

288

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 2278, że Dominiak Józef, rolnik w Wilanowie i Agnieszka z domu Odważna kontraktem notarjalnym z dnia 22 lipca 1929 umówili ogólną wspólność majątkową według przepisów kod. cyw. z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Śmigiel, dnia 12 grudnia 1929. Sąd Grodzki.

289

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 2279, że Marciniak Jan, rolnik w Łubnicy i Marjanna z domu Hoffmann kontraktem notarjalnym z dnia 3 grudnia 1929 umówili ogólną wspólność majątkową według przepisów kod. cyw. z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Śmigiel, dnia 17 grudnia 1929. Sąd Grodzki.

290

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 2280, że Haremza Jan, rolnik w Gradowicach i Agnieszka z domu Gryś kontraktem notarjalnym z dnia 7 listopada 1929 umówili ogólną wspólność majątkową według przepisów kod. cyw. z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Śmigiel, dnia 3 grudnia 1929. Sąd Grodzki.

291

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 2281, że Tomaszewski Władysław, rolnik w Ratowicach i Cecylja z domu Wędzińska kontraktem notarjalnym z dnia 5 listopada 1929 umówili ogólną wspólność majątkową według przepisów kod. cyw. z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Śmigiel, dn. 3 grudnia 1929. Sąd Grodzki.

292

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 2282, że Gajewicz Andrzej, rolnik w Wielichowie i Stanisława z domu Słowikowska kontraktem notarjalnym z dnia 13 listopada 1929 umówili ogólną wspólność majątkową według przepisów kod. cyw. z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Śmigiel, dnia 3 grudnia 1929. Sąd Grodzki.

293

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 2283, że Ciorga Antoni, robotnik rolny w Żegrówku i Katarzyna z domu Andrzejewska kontraktem notarjalnym z dnia 15 listopada 1929 umówili ogólną wspólność majątkową według przepisów kod. cyw. z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Śmigiel, dnia 19 grudnia 1929. Sąd Grodzki.

294

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 2285, że Kurek Franciszek, rolnik w Wolkowie i Joanna z domu Treczka, I voto Kuraszkiewicz, kontraktem notarjalnym z dnia 28 listopada 1929 r. umówili ogólną wspólność majątkową według przepisów kod. cyw. z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Śmigiel, dnia 5 grudnia 1929. Sąd Grodzki.

295

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 2286, że Sibilak Władysław, rolnik w Wilanowie i Józefa z domu Brzezińska kontraktem notarjalnym z dnia 9 listopada 1929 umówili ogólną wspólność majątkową według przepisów kod. cyw. z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Śmigiel, dnia 5 grudnia 1929. Sąd Grodzki.

296

W naszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych zapisano dzisiaj na stronie 2287, że Kaźmierski Franciszek, rolnik w Machcinie i Franciszka z domu Urbanowska kontraktem notarjalnym z dnia 4 listopada 1929 umówili ogólną wspólność majątkową według przepisów kod. cyw. z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Śmigiel, dnia 3 grudnia 1929. Sąd Grodzki.

297

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dnia 6 grudnia 1929 na stronie 4433, że Malikowski Ignacy, robotnik i Katarzyna z domu Ratajczak z Plewisk, umową notarjalną z dnia 8 października 1929 zaprowadzili ogólną wspólność majątkową w myśl przepisów niemieckiego kodeksu cywilnego z wykluczeniem jednakże dalszego trwania tej umowy po śmierci jednego z małżonków. — Poznań, dnia 15 stycznia 1930. Sąd Grodzki.

298

W naszym rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj, że Kasprzyk Jan, rolnik w Polwicy i żona jego Teresa z domu Kuźma kontraktem z dnia 2 kwietnia 1929 zawarli ogólną wspólność majątkową. — Środa, dnia 26-go września 1929. Sąd Grodzki.

299

W naszym rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj, że Dekowski Ignacy, przemysłowiec w Środzie i żona jego Eufemja z domu Karnecka kontraktem z dnia 19 marca 1928 r. zawarli ogólną wspólność majątkową. — Środa, dnia 20 lutego 1929. Sąd Grodzki.

300

W naszym rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj, że Mandziak Leon, rolnik w Krzykosach i żona jego Franciszka z domu Michalak kontraktem z dnia 26 października 1927 zawarli ogólną wspólność majątkową. — Środa, dnia 16 grudnia 1929. Sąd Grodzki.

301

W naszym rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj, że Manikowski Stefan, rolnik w Środzie i żona jego Aniela z domu Wasielewska kontraktem z dnia 9 stycznia 1929 zawarli ogólną wspólność majątkową. — Środa dnia 19 września 1929. Sąd Grodzki.

302

W naszym rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj, że Kamrowski Andrzej, rolnik w Grójcu i żona jego Teodora z domu Staśkiewicz kontraktem z dnia 27 listopada 1928 zawarli ogólną wspólność majątkową. — Środa dnia 25 marca 1929. Sąd Grodzki.

303

W naszym rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj, że Woźny Jan, rolnik w Krzykosach i żona jego Marja z domu Knopisz kontraktem z dnia 29 października 1928 zawarli ogólną wspólność majątkową. — Środa, dnia 25 marca 1929. Sąd Grodzki.

304

W tut. rejestrze małżeńskich spraw majątkowych wpisano na str. 820, że rolnik Franciszek i żona jego Salomeja z Frąckowiaków, małżonkowie Kubscy z Wylatowa, zawarli ogólną wspólność majątkową wedle przepisów niemieckiej ustawy cywilnej. — Trzemeszno, dnia 22 maja 1929. Sąd Grodzki.

305

W tut. rejestrze małżeńskich spraw majątkowych wpisano na str. 830, że małżonkowie rolnik Władysław Wilk i jego żona Helena z Pszczonków, oboje z Procynia, zawarli ogólną wspólność majątkową wedle przepisów niemieckiej ustawy cywilnej. — Trzemeszno, dnia 19 listopada 1929. Sąd Grodzki.

306

W tut. rejestrze małżeńskich spraw majątkowych wpisano na str. 824, że Władysław i Anna z domu Dralik, małżonkowie Rosińscy z Orchowa, zawarli ogólną wspólność majątkową wedle przepisów niemieckiej ustawy cywilnej. Trzemeszno, dnia 31 lipca 1929. Sąd Grodzki.

307

W tut. rejestrze małżeńskich spraw majątkowych wpisano na str. 821, że małżonkowie Stefan i Stefanja z Olejników Wojtasińscy z Gębic, zawarli ogólną wspólność majątkową wedle przepisów niemieckiej ustawy cywilnej z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Trzemeszno, dnia 1 czerwca 1929. Sąd Grodzki.

308

W rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano na stronnicy 825, że kowal Witold Świtała i żona tegoż Zofja z domu Krasulak, oboje z Wydartowa, zawarli

ogólną wspólność majątkową wedle przepisów niemieckiej ustawy cywilnej. — Trzemeszno, dnia 31 lipca 1929. Sąd Grodzki.

309

W tutejszym rejestrze majątkowym zapisano dzisiaj na stronie 454, że wójt Jan Burzyński w Poniecu i żona jego Anna z domu Zygarłowska, kontraktem notarjalnym z dnia 21 października 1929 zawarli ogólną wspólność majątkową według przepisów kodeksu cywilnego z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Bojanowo, dnia 8 stycznia 1930. Sąd Grodzki.

310

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dzisiaj pod liczbą 2704, że małżonkowie Józef Straszewski, mistrz mechanik i Marja Teofila Straszewska z domu Reszkowiczówna, umową małżeńską z dnia 29 kwietnia 1929 ustanowili rozdział majątkowy, wykluczający męża od zarządu i użytkowania majątku żony. — Bydgoszcz, dnia 4 grudnia 1929. Sąd Grodzki.

311

W tutejszym rejestrze majątkowych praw małżeńskich pod liczbą 2703 wpisano dzisiaj, że małżonkowie Piotr Węglewski, mistrz krawiecki i żona jego Jadwiga Węglewska z domu Golińska, oboje zamieszkali w Bydgoszczy, umową małżeńską z dnia 12 września 1929 ustanowili rozdział majątkowy, wykluczający męża od zarządu i użytkowania majątku żony. — Bydgoszcz, dnia 4 grudnia 1929. Sąd Grodzki.

312

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano pod nr. 415, że małżonkowie rolnik Maks Schlaack i żona jego Helena z domu Bölter z Wysoki Małej, zawarli umową notarjalną małżeńską wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Wyrzysk, dnia 27 grudnia 1929. Sąd Grodzki.

313

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano pod nr. 413, że małżonkowie kupiec Andrzej Serówka i żona jego Bolesława z domu Marcinkowska z Wysoki, zawarli umową notarjalną zupełne rozłączenie majątkowe z wykluczeniem prawa zarządu i użytkowania majątku żony przez męża. — Wyrzysk, dnia 27 grudnia 1929. Sąd Grodzki.

314

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano pod nr. 414, że małżonkowie rolnik Józef Guss i żona jego Kazimiera z domu Koczorowska w Dębówku Starem, zawarli umową notarjalną ogólną wspólność majątkową w myśl postanowień § 1437 i nast. kodeksu cywilnego. — Wyrzysk, dnia 27 grudnia 1929. Sąd Grodzki.

315

W tutejszym rejestrze majątkowym zapisano na stronie 2610, że małżonkowie Sowiński Franciszek, robotnik i Magdalena z domu Jankowska z Krotoszyna, kontraktem notarjalnym z dnia 16 sierpnia 1929 zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Krotoszyn, dnia 8 stycznia 1930. Sąd Grodzki.

316

W tutejszym rejestrze majątkowym zapisano na stronie 2611, że małżonkowie Szymczak Walenty, rolnik i Pelagja z domu Kuciaba z Bożacina, kontraktem notarjalnym z dnia 30-go października 1929 zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Krotoszyn, dnia 7 stycznia 1930. Sąd Grodzki.

317

W tutejszym rejestrze majątkowym zapisano na stronie 2612, że małżonkowie Marciniak Jan, rolnik i Katarzyna z domu Kostka z Suśni, kontraktem notarjalnym z dnia 20 lipca 1929 zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Krotoszyn, dnia 3 stycznia 1930. Sąd Grodzki.

318

W tutejszym rejestrze majątkowym zapisano na stronie 2613, że małżonkowie Zięba Jan, rolnik i Aleksandra z domu Sęk z Rojewa, kontraktem notarjalnym z dnia 25 maja 1929 postanowili zupełne rozłączenie majątkowe z wykluczeniem prawa męża do użytkowania i administrowania majątku żony. — Krotoszyn, dnia 7 stycznia 1930. Sąd Grodzki.

319

W tutejszym rejestrze majątkowym zapisano na stronie 2614, że małżonkowie Radojewski Franciszek, rolnik i Katarzyna z domu Zaremba z Srok, kontraktem notarjalnym z dnia 18 lipca 1929 zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Krotoszyn, dnia 7 stycznia 1930. Sąd Grodzki.

320

W tutejszym rejestrze majątkowym zapisano na stronie 2615, że małżonkowie Kindler Brunon Karol, rolnik i Frieda Marta z domu Pohling z Koźminca, kontraktem notarjalnym z dnia 9 listopada 1929 r. zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Krotoszyn, dnia 7 stycznia 1930. Sąd Grodzki.

321

W tutejszym rejestrze majątkowym zapisano na stronie 2616, że małżonkowie Kuca Andrzej, rolnik i Elżbieta z domu Czerwińska z Konarzewa, kontraktem notarjalnym z dnia 8 lipca 1929 zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Krotoszyn, dnia 10-go stycznia 1930. Sąd Grodzki.

322

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dziś na stronie 365, iż Wojciech Kupidura, rolnik w Rzeszynie i żona jego Marja z domu Tabisz, kontraktem notarjalnym z dnia 9-go listopada 1929 zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Strzelno, dnia 8 stycznia 1930. Sąd Grodzki.

323

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dziś na stronie 363, iż Adolf Lüttgemann, rolnik w Stodołach i żona jego Emma z domu Rinno, kontraktem notarjalnym z dnia 6 grudnia 1929 zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Strzelno, dnia 30 grudnia 1929. Sąd Grodzki.

324

W tutejszym rejestrze małżeńskich praw majątkowych wpisano dziś pod nr. 364, iż Józef Pańkowski, rolnik w Rzeszynie i żona jego Helena z domu Jasiecka, kontraktem notarjalnym z dnia 22 sierpnia 1929 zawarli ogólną wspólność majątkową z wykluczeniem dalszego jej trwania po śmierci jednego z małżonków. — Strzelno, dnia 8 stycznia 1930. Sąd Grodzki.

Różne sprawy sądowe.

325

Na zasadzie § 5 rozp. z dnia 25 września 1899 (Dziennik Pr. Urz. Minist. Spr. str. 272) odbiera się zastępcy procesowemu Antoniemu Szwarcowi z Rawicza, udzielone mu dekretem z dnia 13 grudnia 1921 r. zezwolenie na ustne rozprawianie przed Sądem grodzkim w Rawiczu. Skuteczność niniejszego zarządzenia rozpoczyna się z dniem 10 listopada 1929 r. bez względu na ewentualne wniesienie przysługującego Antoniemu Szwarcowi przeciwko temu zarządzeniu zażalenia. — Leszno, dnia 22-go października 1929 r. Prezes Sądu Okręgowego.

326

Postępowanie kuratelarno-spadkowe po zmarłym Czesławie Olejniczaku, hotelіście z Ostrowa, umarza się z powodu braku masy. — Ostrów, dnia 7 stycznia 1930 r. Sąd Grodzki.

Prenumerata kwartalna 2,50 zł. Ogłoszenia: wiersz dwułamowy 1,— zł. Cena pojedyńcz. egzemplarza 50 gr.
Adres redakcji i administracji: Poznań, ul. Gołębia 1. Telefon: 4211.

Tłoczono w Drukarni Państwowej w Poznaniu, ulica Składowa 3.